

**REGULAMIN  
PRZEPROWADZANIA POSTĘPOWANIA  
W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA  
W AKADEMII GÓRNOŚLĄSKIEJ IM. WOJCIECHA KORFANTEGO W KATOWICACH**



**Katowice, czerwiec 2023 r.**

## ROZDZIAŁ I POSTANOWIENIA OGÓLNE

### §1

1. Niniejszy Regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668, z późn. zm.) jest Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfańtego w Katowicach.
2. Regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań wszczętych po 1 października 2019 r.

### §2

Organem Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfańtego w Katowicach, właściwym do nadawania stopnia doktora jest Rada Naukowa.

### §3

Ilekróć w niniejszym Regulaminie mowa o:

- 1) **Regulamin** – rozumie się przez to niniejszy Regulamin;
- 2) **Uczelnia** – rozumie się przez to Akademię Górnośląską im. Wojciecha Korfańtego w Katowicach;
- 3) **Rada Naukowa** – rozumie się przez to Radę Naukową w Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfańtego w Katowicach;
- 4) **Kandydat** – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora przez Radę Naukową;
- 5) **Ustawa** - rozumie się przez to ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.);

### §4

Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone są na podstawie następujących aktów prawnych:

- 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.);
- 2) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6 - 8 PRK;
- 4) Statutu Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfańtego w Katowicach.

### §5

Przygotowanie rozprawy doktorskiej w Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfańtego w Katowicach odbywa się w trybie eksternistycznym.

### §6

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 3) posiada w dorobku co najmniej:
    - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
    - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii.
  - 4) zdała egzamin doktorski;
  - 5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć, o których mowa w:
- 1) art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a, zalicza się także artykuły naukowe opublikowane:
    - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu, - przed dniem 1 stycznia 2019 r.
    - b) w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów,
  - 2) art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. b oraz art. 219 ust. 1 pkt 2 lit. a tej ustawy, zalicza się także monografie naukowe wydane przez:
    - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
    - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy.
3. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Potwierdzenia spełnienia tego wymagania dokonuje się na podstawie pisemnych opinii co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora, z których co najwyżej jeden może być zatrudniony w Uczelni.
4. Osoba, o której mowa w ust. 2, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 Ustawy.

## **ROZDZIAŁ II**

### **RADA NAUKOWA I KOMISJA DOKTORSKA**

#### **§7**

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora kończą się uchwałami Rady Naukowej w przedmiocie:
  - 1) wszczynania przewodów doktorskich lub odmawia wszczęcia przewodu doktorskiego;

- 2) powołania promotora / promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
  - 3) zmiany promotora lub promotora pomocniczego;
  - 4) wyznaczania recenzentów;
  - 5) zmiany recenzentów;
  - 6) powołania Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, składającej się z:
    - a) co najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujących dyscyplinę odpowiadającą tematowi rozprawy doktorskiej. Rada Naukowa, spośród tych osób, wskazuje Przewodniczącego;
    - b) promotora lub promotorów;
    - c) recenzentów rozprawy doktorskiej.
  - 7) powołania Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminów potwierdzających uzyskanie przez Doktoranta efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, składającej się co najmniej z czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujących dyscyplinę odpowiadającą tematowi rozprawy doktorskiej oraz promotora;
  - 8) nadania stopnia doktora;
  - 9) zamknięcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:
    - a) na wniosek Kandydata;
    - b) na wniosek Komisji Doktorskiej;
    - c) w przypadku niespełnienia przesłanek niezbędnych do nadania stopnia doktora.
2. Uchwały Rady Naukowej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy statutowej liczby ich członków.
3. Uchwały w sprawach wymienionych w ust. 1 pkt 1 – 5, 8 i 9 podejmowane są w głosowaniach tajnych.
4. Uchwały dotyczące ust. 1 pkt 6 i 7 są podejmowane w głosowaniu jawnym.
5. Rada Naukowa odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania, nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 albo wymagania, o którym mowa w ust. 1 zdanie drugie. Odmowa następuje w formie postanowienia, na które przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady Naukowej.

## **§8**

Do zadań Komisji Doktorskiej należy:

- 1) podejmowanie decyzji o przyjęciu rozprawy i dopuszczeniu do publicznej obrony lub przedłożenie Radzie Naukowej wniosku o odmowę przyjęcia rozprawy wraz z uzasadnieniem;
- 2) ustalanie, po stwierdzeniu spełnienia wszystkich wymogów formalnych, terminu i miejsca publicznej obrony;
- 3) przeprowadzanie publicznej obrony rozprawy oraz dokonanie na posiedzeniu zamkniętym oceny tej obrony;
- 4) przedstawianie Radzie Naukowej informacji o przebiegu publicznej obrony rozprawy z uwzględnieniem przebiegu dyskusji;
- 5) przedłożenie Radzie Naukowej wniosku o nadanie lub odmowę nadania stopnia doktora.

## **ROZDZIAŁ III PROMOTOR, PROMOTOR POMOCNICZY I RECENZENCI**

### **§9**

1. Promotorem może być osoba która posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

2. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.

#### **§10**

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfatego w Katowicach, innej uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
3. Kandydaci na recenzentów mogą być zgłaszani przez promotora oraz członków Rady Naukowej.
4. Uchwała Rady Naukowej powołująca recenzentów podejmowane są w głosowaniach tajnych.
5. Niedotrzymanie terminu, o którym mowa w ust. 2 jest podstawą do zmiany recenzenta.

#### **§11**

1. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
2. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów oraz spełniła wymagania, określonych przez podmiot doktoryzujący.

#### **§12**

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa pisemny wniosek do Rady Naukowej Uczelni o wyznaczenie:
  - 1) Promotora lub Promotorów albo
  - 2) Promotora i Promotora pomocniczego.
2. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do niniejszego Regulaminu.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 załącza się zgodę osób proponowanych na funkcje Promotora / Promotora pomocniczego.
4. Rada Naukowa Uczelni w drodze uchwały podjętej w głosowaniu tajnym:
  - 1) powołuje Promotora lub Promotorów albo Promotora i Promotora pomocniczego;
  - 2) odmawia powołania wnioskowanych osób.

#### **§13**

1. Rada Naukowa na pisemny wniosek może, w drodze uchwały, zmienić powołanego promotora lub promotora pomocniczego.
2. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego może złożyć Kandydat lub odpowiednio promotor albo promotor pomocniczy.

## **ROZDZIAŁ IV RECENZJE**

### **§14**

1. Uczelnia zawiera umowę z recenzentami, która określa w szczególności:
  - 1) ostateczny termin wykonania recenzji;
  - 2) sposób dostarczenia recenzji Radzie Naukowej;
  - 3) przysługujące honorarium.
2. Recenzje składa się w postaci papierowej oraz w wersji cyfrowej, przesłany na adres wskazany przez Uczelnię.
3. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 Ustawy.
4. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez Radę Naukową.
5. Recenzję kończy wyraźna, pozytywna lub negatywna rekomendacja dotycząca dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej.

## **ROZDZIAŁ V ROZPRAWA DOKTORSKA**

### **§15**

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

### **§16**

1. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
  - 1) streszczenie w języku angielskim;
  - 2) streszczenie w języku polskim - jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
  - 3) opis w językach polskim i angielskim - jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
  - 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 3-4.
3. W przypadku, gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, Kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.
4. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia. O zaistnieniu tego rodzaju okoliczności Kandydat informuje Uczelnię w pisemnym oświadczeniu.

### **§17**

1. Uczelnia, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie, o którym mowa w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
4. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Uczelnia sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego prowadzonego przez Ministra.

## **ROZDZIAŁ VI**

### **WSZCZĘCIE I PROWADZENIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

#### **§18**

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora składa do Rady Naukowej wnioszek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego regulaminu.
2. Do wniosku należy dołączyć w formie załączników:
  - 1) rozprawę doktorską wraz z załącznikami, o których mowa w § 14 ust. 2 i 3;
  - 2) pozytywną opinię Promotora lub Promotorów, dotyczącą rozprawy doktorskiej;
  - 3) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadany tytuł zawodowy magistra lub inny równoważny;
  - 4) życiorys uwzględniający przebieg pracy zawodowej i/lub naukowej;
  - 5) wykaz dorobku naukowego;
  - 6) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 7) informację o przebiegu i wynikach postępowania, jeżeli kandydat już ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w innej jednostce organizacyjnej, w dyscyplinie bronionej rozprawy.

#### **§19**

Rada Naukowa, po zapoznaniu się z opinią promotora/promotorów o pracy doktorskiej powołuje trzech recenzentów rozprawy spośród osób niebędących pracownikami Uczelni, ani podmiotów, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.

#### **§20**

1. Warunkiem dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej jest potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przeprowadzane przez Komisję Egzaminacyjną w formie ustnego egzaminu doktorskiego z zakresu dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce pracy doktorskiej. Zakres egzaminu podaje się Kandydatowi co najmniej na 30 dni przed terminem egzaminu.
2. Po przeprowadzeniu egzaminu przez Komisję egzaminacyjną w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w ust. 1.

## **ROZDZIAŁ VII**

### **OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ**

#### **§21**

1. Do publicznej obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która:
  - 1) spełnia warunki wskazane w niniejszym Regulaminie;
  - 2) otrzymała pozytywne recenzje rozprawy od co najmniej dwóch recenzentów;
  - 3) zdała egzamin doktorski;

- 4) otrzymała pozytywny wynik oceny rozprawy dokonanej za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.
2. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.
3. Obrona rozprawy odbywa się na publicznym posiedzeniu Komisji Doktorskiej.
4. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się wszystkie krajowe ośrodki naukowe nadające stopień doktora w dyscyplinie broniącej rozprawy oraz przez wywieszenie ogłoszenia na terenie Uczelni.
5. Obrona pracy doktorskiej może się odbyć przy usprawiedliwionej nieobecności co najwyżej jednego z recenzentów oraz dwóch członków Komisji Doktorskiej.
6. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku
    - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

## §22

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej ma następujący przebieg:

- 1) obronę otwiera przewodniczący Komisji Doktorskiej, który jednocześnie przewodniczy zebraniu;
- 2) przewodniczący przedstawia zebrany Kandydata, promotora/promotorów, recenzentów i Komisję Doktorską (działającą z upoważnienia Rady Naukowej), wynik egzaminu doktorskiego, datę podjęcia przez Komisję decyzji o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony;
- 3) promotor przedstawia sylwetkę Kandydata, z uwzględnieniem jego działalności naukowej oraz ewentualnej pracy zawodowej;
- 4) ogólna prezentacja przez Kandydata zawartości rozprawy, obejmująca:
  - a) tytuł rozprawy,
  - b) cel/cele, hipotezę/hipotezy rozprawy, założenia badawcze,
  - c) krótki opis rozprawy,
  - d) wyniki badań,
  - e) wnioski końcowe.
- 5) przedstawienie recenzji przez recenzentów lub, w przypadku nieobecności jednego z recenzentów, jej odczytanie przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej;
- 6) odpowiedzi Kandydata na recenzje;
- 7) dyskusja nad rozprawą, w tym pytania zadawane Kandydatowi i jego odpowiedzi;
- 8) zamknięte posiedzenie Komisji Doktorskiej poświęcone podsumowaniu dyskusji wraz z oceną odpowiedzi Kandydata oraz podjęcie, w głosowaniu tajnym, uchwał w sprawie przyjęcia obrony i skierowania do Rady Naukowej wniosku o nadanie (lub odmowę nadania) stopnia doktora; uchwalenie ewentualnego wniosku o wyróżnienie rozprawy;
- 9) publiczne ogłoszenie wniosku Komisji Doktorskiej oraz poinformowanie Kandydata i zebranych, że podlega on rozpatrzeniu w formie uchwały przez Radę Naukową. Uchwała Rady staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.



## **ROZDZIAŁ VIII ZAKOŃCZENIE PRZEWODU DOKTORSKIEGO**

### **§23**

1. Na posiedzeniu Rady Naukowej, przewodniczący Komisji Doktorskiej referuje przebieg przewodu. Uchwała Rady o nadaniu stopnia doktora zapada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W posiedzeniu tym mogą uczestniczyć z prawem głosowania recenzenci i promotor/promotorzy.
2. Decyzja Rady Naukowej o nadaniu stopnia doktora, przedstawiona zostaje na posiedzeniu Rady Kandydatowi lub, w przypadku jego nieobecności, powiadamia się go o decyzji Rady listem poleconym. Uroczyste wręczenie dyplomu doktorskiego odbywa się w trakcie najbliższej inauguracji roku akademickiego.
3. O nieprzyjęciu rozprawy doktorskiej lub odmowie nadania stopnia doktora powiadamia się Kandydata listem poleconym, informując jednocześnie o możliwości złożenia przez niego, za pośrednictwem Rady Naukowej, odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie do 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Rada Naukowa przekazuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie 3 miesięcy od daty złożenia odwołania.
4. RDN rozpatruje odwołanie w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy.
5. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

## **ROZDZIAŁ IX POSTANOWIENIA DODATKOWE**

### **§25**

1. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, podmiot doktoryzujący stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.
2. Pracownikowi niebędącemu nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym przysługuje, na jego wniosek:
  - 1) urlop na przygotowanie rozprawy doktorskiej lub na przygotowanie się do obrony rozprawy doktorskiej, udzielany w terminie uzgodnionym z pracodawcą, w wymiarze 28 dni, które w rozumieniu odrębnych przepisów są dla tego pracownika dniami pracy, oraz
  - 2) zwolnienie od pracy na obronę rozprawy doktorskiej
3. Za okres urlopu oraz zwolnienia od pracy pracownikowi przysługuje wynagrodzenie ustalone jak za urlop wypoczynkowy.

## **ROZDZIAŁ X ZASADY USTALANIA OPŁATY ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

### **§26**

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora wnosi na rzecz Uczelni opłatę za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, na którą składa się wynagrodzenie promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego i recenzentów oraz inne koszty poniesione przez Uczelnię w związku z czynnościami w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1 ustala Rektor, stosownym zarządzeniem z zachowaniem postanowień art. 182 ust. 3 ustawy.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniający go podmiot.

4. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty o której mowa w ust. 1, w części lub w całości.

**ROZDZIAŁ XI**  
**POSTANOWIENIA KOŃCOWE**

**§27**

1. Niniejszy Regulamin wchodzi w życie z dniem 28 czerwca 2023 r.
2. Dla przewodów doktorskich wszczętych przed dniem 1 października 2019 r. stosuje się Regulamin otwierania i przeprowadzania przewodów doktorskich w Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfańskiego w Katowicach, dla przewodów wszczętych do 30 kwietnia 2019 r.
3. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie stosuje się przepisy KPA, Ustawy i jej aktów wykonawczych.

*Załącznik nr 1 do Regulaminu przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
w Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach, dla przewodów wszczętych  
po 1 października 2019 r.*

.....  
(miejsowość i data)

.....  
.....  
.....  
.....  
(dane Kandydata)

**Rada Naukowa  
Akademii Górnośląskiej  
im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach**

### **WNIOSEK**

#### **O WYZNACZENIE PROMOTORA/PROMOTORÓW**

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie .....  
(promotora/promotorów lub promotora i promotora pomocniczego - opcjonalnie)

Proponuję o wyznaczenie do pełnienia ww. funkcji następujących osób:

- .....  
(imię i nazwisko, stopień/tytuł, proponowana funkcja)

- .....  
(imię i nazwisko, stopień/tytuł, proponowana funkcja)

### **UZASADNIENIE**

(wskazania poszczególnych kandydatów zawierając informację o dorobku naukowym i dotychczasowym doświadczeniu w zakresie pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego w postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora)

.....  
(podpis Kandydata)

Załączniki:

- pisemne zgody wskazanych kandydatów na pełnienie proponowanych funkcji

*Załącznik nr 2 do Regulaminu przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora  
w Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach, dla przewodów wszczętych  
po 1 października 2019 r.*

.....  
(miejsowość i data)

.....  
.....  
.....  
.....  
(dane Kandydata)

**Rada Naukowa  
Akademii Górnośląskiej  
im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach**

## **WNIOSEK**

### **O WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mi stopnia doktora  
w dziedzinie ..... i dyscyplinie .....

.....  
(podpis Kandydata)

Załączniki:

1. rozprawa doktorska wraz z załącznikami;
2. opinia promotora lub promotorów;
3. oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadany tytuł zawodowy magistra lub inny równoważny;
4. życiorys uwzględniający przebieg pracy zawodowej i/lub naukowej;
5. wykaz dorobku naukowego;
6. certyfikat lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
7. informacja o przebiegu i wynikach postępowania, jeżeli kandydat już ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w innej jednostce organizacyjnej.