

„Wizja Polski w Unii Europejskiej”.



Profesor jest członkiem Komisji ITRE (Przemysłu, Badań Naukowych i Energii) w Parlamencie Europejskim. Swoją wykład rozpoczął pytaniem: Czy emitować dwutlenek węgla? Czy to słuszna sprawa i jaki stosunek ma do tego Unia Europejska? Aktualny wskaźnik emisji na głowę mieszkańca w Polsce kształtuje się na poziomie 7 ton rocznie, podczas gdy w starych krajach Unii nawet parokrotnie więcej. Nie może być tak, by w takiej sytuacji Polska była obligowana do drastycznego ograniczenia prawa do emisji CO₂ prawie o kolejne 30% od przyszłego roku.

25 marca br. w murach naszej uczelni odbyło się spotkanie z posłem do Parlamentu Europejskiego prof. zw. dr hab. Adamem Gierkiem.

Na początku wykładu Pan Profesor zdał relację ze swojej działalności w Parlamencie Europejskim. Dyskusja skupiła się jednak na sprawach gospodarczych-ekono-

micznych zarówno Polski jak i całej Unii Europejskiej.

Podczas wykładu wspominał również o efekcie cieplarnianym. Jak powiedział „Stwierdzam, że zmiany klimatyczne są faktem, ale nikt jednoznacznie nie udowodnił, że prowadzą do

globalnego ocieplenia. Niektórzy uczeni przewidują nawet, że nastąpi oziębienie klimatu. Próbowałem przedstawić te argumenty w Parlamencie Europejskim, podczas debaty na temat raportu niemieckiego eurodeputowanego Karla – Heinza Florenza, na temat faktów naukowych, które potwierdzałyby kierunek zmian klimatycznych. Próba nie powiodła się. Dlaczego? – z prostej przyczyny. Nie dopuszczono mnie do głosu. Poseł Florenz nie uznał potrzeby dalszego naukowego wyjaśniania przyczyn zmian klimatu, twierdząc wbrew faktom, że wiedza na ten temat została już bardzo dobrze ugruntowana, zaś Międzyrządowy Panel do spraw Zmian Klimatu (IPCC) jest w swych działaniach nieomylny.”

Ważnym punktem wykładu było również poruszenie sprawy energii uzyskiwanej ze źródeł odnawialnych. W Polsce warunki klimatyczne i agralne sprawiają, że priorytetem wymagającym szybkiego wsparcia winny być biopali-

wa, a na drugim miejscu energia geotermalna. Natomiast dotychczasowe doświadczenia wytwarzania elektryczności z biomasy stałej nie są nazbyt optymistyczne. Wynika to między innymi z małej sprawności konwersji energii cieplnej w elektryczną, a także z problemów logistycznych i ekologicznych. Kolejnym priorytetem dla Polski może być energia zawarta w odpadach komunalnych, której źródła nie tylko się odtwarzają, ale gwałtownie i niepokojąco rosną. Jest to więc z definicji odnawialne źródło energii.

Jak zatem bardziej racjonalnie użytkować energię, aby zaoszczędzić te 20-30%? Trzeba w pierwszym rzędzie zainwestować w kompleksową termomodernizację budynków oraz unowocześnienie sposobu produkcji i dostarczania do nich ciepła, a także w urządzenia do odzysku ciepła odpadowego. Po drugie, zainwestować w likwidację małych, przestarzałych, lokalnych kotłowni i doprowadzić do podłączenia osiedli bloków mieszkalnych. Pozwoli to jednocześnie wytworzyć prąd elektryczny dla odbiorcy lokalnego. Aby uzyskać szybki efekt, potrzebne jest jednak stworzenie priorytetu finansowego w dostępie do środków unijnych dla tych projektów, zwłaszcza w Europie Środkowej i Wschodniej.

Po wykładzie profesor Adam Gierk odpowiadał na pytania studentów naszej uczelni.