

Załącznik nr 1
do Zarządzenia Rektora GWSH
z dnia 01.03.2006 r.

Tekst ujednolicony

ZASADY
OTWIERANIA I PRZEPROWADZANIA PRZEWODÓW DOKTORSKICH
NA WYDZIALE ZARZĄDZANIA
GÓRNOŚLĄSKIEJ WYŻSZEJ SZKOŁY HANDLOWEJ IM. W. KORFANTEGO
w KATOWICACH

§ 1. Postanowienia ogólne

1. Niniejsze *Zasady otwierania i przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Zarządzania Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. W. Korfanteogo*, mają na celu ujednoczenie i usprawnienie przeprowadzania przewodów doktorskich.
2. Ilekroć w niniejszych Zasadach użyto niżej wymienionych zwrotów, oznaczają one:
 - 1) „Zasady” – niniejsze *Zasady przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Zarządzania Górnośląskiej Wyższej Szkoły Handlowej im. W. Korfanteogo*,
 - 2) „Uczelnia” – Górnośląska Wyższa Szkoła Handlowa im. W. Korfanteogo,
 - 3) „Wydział” – Wydział Zarządzania Uczelni,
 - 4) „Rada Wydziału”, „Rada” – Rada Wydziału Zarządzania Uczelni,
 - 5) „Doktorant” – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora przez Radę Wydziału,
 - 6) "jednostka organizacyjna" – wydział lub inna jednostka organizacyjna szkoły wyższej innej niż Uczelnia albo inna placówka naukowa.

§ 2. Czynności związane z otwarciem przewodu doktorskiego

1. Wniosek o otwarciu przewodu doktorskiego Doktorant kieruje do Dziekana Wydziału, który w oparciu o opinię Zespołu Opiniującego podejmuje decyzję o skierowaniu lub odmowie skierowania wniosku do Rady Wydziału.
2. Do wniosku należy dołączyć w formie załączników:
 - 1) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzającego posiadany tytuł zawodowy magistra lub inny równoważny;
 - 2) życiorys uwzględniający przebieg pracy zawodowej i/lub naukowej;

- 3) wykaz zawierający co najmniej dwie własne lub cztery wspólne, opublikowane lub złożone do druku prace naukowe (pełny opis bibliograficzny);
 - 4) proponowany temat oraz koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą:
 - a) uzasadnienie podjęcia tematu,
 - b) cel / cele pracy,
 - c) hipotezę / hipotezy robocze,
 - d) omówienie struktury pracy (opis poszczególnych rozdziałów),
 - e) zastosowane metody badawcze,
 - f) plan ramowy pracy;
 - 5) propozycję co do osoby promotora;
 - 6) oświadczenie zaproponowanego promotora zawierające zgodę na przyjęcie obowiązków promotorskich;
 - 7) opinię merytoryczną zaproponowanego promotora odnośnie rozprawy doktorskiej wraz z informacją o stopniu zaawansowania rozprawy i przewidzianym terminie jej ukończenia;
 - 8) informację o przebiegu i wynikach postępowania, jeżeli kandydat już ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia naukowego doktora w innej jednostce organizacyjnej.
3. Do wniosku Doktorant może dołączyć opinię osoby posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego nie będącej zaproponowanym promotorem.
4. W przypadku, gdy Doktorant posiada tytuł zawodowy magistra, ale nie uzyskał go na jednym z następujących kierunków studiów: *Ekonomia, Finanse i Bankowość, Informatyka i Ekonometria, Towaroznawstwo lub Zarządzanie*, zobowiązany jest do zdania, najpóźniej w ciągu 3 semestrów od dnia złożenia wniosku doktorskiego, egzaminów sprawdzających stan posiadanej przez niego wiedzy z zakresu zarządzania, marketingu, finansów oraz statystyki. Terminy egzaminów, o których mowa wyżej oraz osoby egzaminatorów ustala Dziekan Wydziału, z zastrzeżeniem, że powinny one się odbyć przed skierowaniem wniosku doktorskiego do Rady Wydziału.

§ 3. Zespół Opiniujący

1. Dziekan Wydziału powołuje Zespół Opiniujący, w skład którego wchodzi:
 - 1) Dziekan – jako przewodniczący,
 - 2) Kierownik Katedry Zarządzania i Marketingu GWSH
 - 3) przynajmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego nauk ekonomicznych, w tym co najmniej trzy w dyscyplinie nauk o zarządzaniu; w przypadku gdy w skład Zespołu powołana zostanie osoba posiadająca tytuł lub stopień w innej dyscyplinie niż nauki o zarządzaniu, dyscyplina ta powinna korespondować z tematyką rozprawy doktorskiej.
 - 4) potencjalny Promotor Doktoranta

2. Dziekan przekazuje Zespołowi Opiniującemu wniosek Doktoranta wraz z załącznikami, określonymi w § 2 ust. 2 i 3 celem dokonania jego oceny merytorycznej.
3. Zespół Opiniujący przeprowadza, przy udziale Doktoranta, dyskusję dotyczącą koncepcji rozprawy.
4. Zespół Opiniujący wyraża na piśmie opinię odnośnie wniosku i dokumentacji przedłożonej przez Doktoranta. Zespół Opiniujący może zalecić modyfikację koncepcji oraz jej przedłożenie na następne posiedzenie celem dokonania ponownej oceny.
5. Dziekan w oparciu o opinię Zespołu Opiniującego, podejmuje decyzję o skierowaniu lub odmowie skierowania wniosku wraz z dokumentacją do Rady Wydziału.
6. W przypadku nie zaliczenia przez Doktoranta, o którym mowa w § 2 ust. 4 egzaminów sprawdzających określonych w tym postanowieniu, wniosek Doktoranta pozostawia się bez dalszego biegu.

§ 4. Rada Wydziału

1. Rada Wydziału przeprowadza następujące czynności związane z przewodem:
 - 1) otwarcie przewodu i zatwierdzenie tytułu rozprawy doktorskiej;
 - 2) powołanie promotora;
 - 3) powołanie Komisji Doktorskiej, składającej się z Dziekana, jako przewodniczącego oraz z co najmniej pięciu członków Rady Wydziału posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu; propozycję członków Komisji przedkłada Dziekan, co nie krępuje Rady w swobodzie wyboru;
 - 4) powołanie recenzentów; jednym recenzentem powinien być uprawniony członek Rady; pozostałymi recenzentami mogą być tylko osoby, które nie są pracownikami Uczelni; propozycję recenzentów przedkłada Dziekan, co nie krępuje Rady w swobodzie wyboru;
 - 5) powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie (komisje egzaminów doktorskich) oraz wyznaczenie egzaminów doktorskich – pierwszy z przedmiotu podstawowego (kierunkowego), który powinien być sprawdzianem wiedzy kandydata w zakresie dyscypliny podstawowej, związanej tematycznie z rozprawą, oraz jego znajomości literatury przedmiotu; drugi z przedmiotu dodatkowego, z zakresu dyscypliny dodatkowej, trzeci z języka obcego; terminy przeprowadzania wyznaczonych przez Radę Wydziału egzaminów określa Przewodniczący Rady Wydziału w uzgodnieniu z komisjami egzaminów doktorskich;
 - 6) zatwierdzenie wniosku Komisji Doktorskiej o przyjęcie obrony rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu;
 - 7) w razie potrzeby, zatwierdzenie wniosku Komisji Doktorskiej o odmowie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
 - 8) zamknięcie przewodu na wniosek Doktoranta lub na wniosek Dziekana w sytuacji, gdy Doktorant nie złożył rozprawy po upływie pięciu lat od daty otwarcia przewodu przez Radę Wydziału, chyba, że Dziekan w szczególnie uzasadnionych przypadkach przedłuży ten termin, jednak nie więcej niż o 12 miesięcy.

2. Rada Wydziału rozpatruje również wniosek Doktoranta, zaopiniowany przez promotora, o zmianę lub uściślenie tytułu rozprawy doktorskiej.
3. Uchwały Rady, o których mowa w ust. 1 pkt 1,2,3,4,6 i 7 zapadają w głosowaniu tajnym.
4. Komisje egzaminów doktorskich przeprowadzają egzaminy doktorskie w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej lub artystycznej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej, w tym promotor lub promotorzy; w skład komisji mogą wchodzić ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej,
 - 2) dyscypliny dodatkowej - w składzie co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej lub artystycznej odpowiadającej temu egzaminowi,
 - 3) języka obcego nowożytnego - w składzie co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej.

Egzamin z przedmiotu podstawowego powinien być przeprowadzony po uzyskaniu przynajmniej jednej recenzji. Egzaminy z przedmiotu dodatkowego i z języka obcego powinny odbyć się wcześniej. Zakres egzaminów doktorskich ustalają komisje egzaminów doktorskich.

5. Zadania Komisji Doktorskiej:
 - 1) podejmowanie decyzji o przyjęciu rozprawy i dopuszczeniu do publicznej obrony lub przedłożenie Radzie Wydziału wniosku o odmowę przyjęcia rozprawy wraz z uzasadnieniem;
 - 2) ustalanie, po stwierdzeniu spełnienia wszystkich wymogów formalnych, terminu i miejsca publicznej obrony;
 - 3) przeprowadzanie publicznej obrony rozprawy oraz dokonanie na posiedzeniu zamkniętym oceny tej obrony;
 - 4) przedstawianie Radzie Wydziału informacji o przebiegu publicznej obrony rozprawy z uwzględnieniem przebiegu dyskusji;
 - 5) przedłożenie Radzie Wydziału wniosku o nadanie lub odmowę nadania stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu.
6. W przypadku rozbieżności opinii recenzentów Komisja Doktorska może wystąpić do Rady Wydziału o powołanie dodatkowego recenzenta.
7. Wniosek kandydata, z opinią promotora, o zmianę lub uściślenie tematu rozprawy doktorskiej powinien być przedłożony Radzie przed złożeniem rozprawy promotorowi.

§ 5. Obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona rozprawy odbywa się na publicznym posiedzeniu Komisji Doktorskiej w składzie poszerzonym o recenzentów rozprawy i promotora.

2. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się wszystkie krajowe ośrodki naukowe nadające stopień doktora w dziedzinie bronionej rozprawy oraz przez wywieszenie ogłoszenia przed dziekanatem Wydziału.
3. W tym samym terminie może odbywać się na Wydziale tylko jedna obrona pracy doktorskiej.
4. Obrona pracy doktorskiej może się odbyć przy usprawiedliwionej nieobecności co najwyżej jednego z recenzentów oraz dwóch z członków Komisji Doktorskiej.
5. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej ma następujący przebieg:
 - 1) obronę otwiera przewodniczący Komisji Doktorskiej, który jednocześnie przewodniczy zebraniu;
 - 2) przewodniczący przedstawia zebraniem Doktoranta, promotora, recenzentów i Komisję Doktorską (działającą z upoważnienia Rady Wydziału), a następnie podaje informacje o przebiegu przewodu; informacja ta zawiera: datę otwarcia przewodu i zatwierdzenia tytułu pracy, datę powołania komisji i recenzentów, wyniki egzaminów doktorskich (jeżeli miały miejsce, również egzaminów sprawdzających), datę podjęcia decyzji przez Komisję o dopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony; w zakończeniu informacji powinno być stwierdzenie przewodniczącego o spełnieniu podczas toku przewodu wszystkich obowiązujących wymogów formalnych;
 - 3) informacja promotora o osobie Doktoranta, z uwzględnieniem jego działalności naukowej oraz ewentualnej pracy zawodowej;
 - 4) ogólna prezentacja przez Doktoranta zawartości rozprawy, obejmująca:
 - a) tytuł rozprawy,
 - b) cel/cele, hipotezę/hipotezy rozprawy, założenia badawcze,
 - c) krótki opis rozprawy,
 - d) wyniki badań,
 - e) wnioski końcowe,
 - 5) przedstawienie recenzji przez recenzentów lub jej odczytanie przez Dziekana, w przypadku nieobecności jednego z recenzentów;
 - 6) odpowiedzi Doktoranta na recenzje;
 - 7) dyskusja nad rozprawą, w tym pytania zadawane Doktorantowi i jego odpowiedzi;
 - 8) zamknięte posiedzenie Komisji Doktorskiej poświęcone podsumowaniu dyskusji wraz z oceną odpowiedzi Doktoranta oraz podjęcie, w głosowaniu tajnym, uchwał w sprawie przyjęcia obrony i skierowania do Rady Wydziału wniosku o nadanie (lub odmowę nadania) stopnia naukowego doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu; uchwalenie ewentualnego wniosku o wyróżnienie rozprawy.
 - 9) publiczne ogłoszenie wniosku Komisji Doktorskiej oraz poinformowanie Doktoranta i zebranych, że podlega on zatwierdzeniu w formie uchwały przez Radę Wydziału. Uchwała Rady staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
6. Publiczna obrona rozprawy przed Radą Wydziału w przypadku nie powołania Komisji Doktorskiej ma przebieg taki jak przed Komisją Doktorską, z tym, że po obronie odbywa

się zamknięta część posiedzenia Rady w celu podjęcia odpowiedniej uchwały, którą następnie ogłasza się publicznie.

§ 6. Zakończenie przewodu doktorskiego

1. Na posiedzeniu Rady Wydziału, przewodniczący Komisji Doktorskiej referuje przebieg przewodu. Uchwała Rady o nadaniu stopnia doktora zapada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W tym posiedzeniu Rady Wydziału mogą uczestniczyć z prawem głosowania recenzenci i promotor. Prawo głosowania mają osoby posiadające tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
2. Decyzja Rady Wydziału o nadaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu, przedstawiona zostaje na posiedzeniu Rady Doktorantowi lub w przypadku jego nieobecności powiadamia się go o decyzji Rady listem poleconym; uroczyste wręczenie dyplomu doktorskiego odbywa się w trakcie najbliższej inauguracji roku akademickiego.
3. O odmowie wszczęcia przewodu, nie przyjęciu rozprawy doktorskiej lub odmowie nadania stopnia doktora powiadamia się Doktoranta listem poleconym, informując jednocześnie o możliwości złożenia przez niego, za pośrednictwem Rady Wydziału, odwołania do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, w terminie do 30 dni od daty powiadomienia. Rada Wydziału przekazuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od daty złożenia odwołania.

§ 7. Postanowienia końcowe

W sprawach nieuregulowanych w niniejszych Zasadach stosuje się przepisy Ustawy z dnia 14.03.2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym (Dz.U. Nr 65, poz.595 z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. Nr 15, poz. 128 z późn. zm.).