

PROTOKÓŁ Z UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA

I. INFORMACJE OGÓLNE

1.1. Nazwa i numer projektu:
„GWSH – szansą na przyszłość”

1.2. Priorytet/działanie/poddziałanie:
Priorytet III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.1 – Kompetencje w szkolnictwie wyższym.

1.3. Imię i nazwisko Koordynatora lub innej/ych upoważnionej/ych osoby/ób do przygotowania procedury wyboru wykonawcy:

- a) **Przewodniczący Komisji ds. merytorycznych – Katarzyna Szczudrawa (Specjalista ds. współpracy z biznesem w projekcie pn. „GWSH – szansą na przyszłość”),**
- b) **Specjalista ds. projektów rozwojowych – Agnieszka Guzik,**
- c) **Kierownik Działu administracyjno-gospodarczego – Renata Tszampel.**

1.4. Opis przedmiotu zamówienia:

Zgodnie z zapytaniem ofertowym z dnia 21.04.2016 r.:

I. Przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest realizacja kursu „Przedsiębiorczość z elementami zarządzania projektami w technice distance learning”.

Kod CPV – 80500000-9, kod towarzyszący: 80420000-4

1.5. Wartość szacunkowa zamówienia w PLN **zgodnie ze szczegółowym budżetem projektu wynosi: 97 500,00 PLN, euro: 23 353,85 wg kursu euro aktualnego na dzień 05.05.2016 – 4,1749 zł.**

1.6. Wartość szacunkową zamówienia ustalono w oparciu o *(możliwość wyboru kilku źródeł)*:

- a. ~~zebrane cenniki, foldery, katalogi, stanowiące załącznik nr 1 do niniejszej Karty oceny~~
- b. ~~oferty ze stron internetowych stanowiące załącznik nr do niniejszej Karty oceny,~~
- c. ~~zapytania ofertowe, stanowiące załącznik nr wg wzoru z punktu 2.1. i 3.1. do niniejszej Karty oceny,~~
- d. inne materiały (jakie?) **Budżet szczegółowy będący częścią wniosku o dofinansowanie.**

Podpis Koordynatora projektu
lub innej osoby upoważnionej:

.....

II. ZAPYTANIA OFERTOWE (wykreślić jeśli nie dotyczy)

2.1. Zapytanie ofertowe zostało skierowane w dniu 21.04.2016 r. do następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa oraz dane adresowe Wykonawcy	Potwierdzenie odebrania (tak/nie)	Uzyskana odpowiedź (tak/nie)	Uwagi
1.	BSC CONSULTING Marcin Likierski	TAK	TAK	Brak
2.	ELMA LIGHT Eliza Szwec	TAK	TAK	Brak
3.	Centrum Innowacyjnego Biznesu	TAK	NIE	Brak

2.2. Uzasadnienie skierowania zapytania o cenę do mniej niż 3 wykonawców:**nie dotyczy**.....

III. WYBÓR OFERTY

3.1. Streszczenie oceny i porównania ofert/wycen:

Stanowi załącznik 1 – karta oceny ofert – zestawienie punktów

3.2. Za najkorzystniejsze uznano oferty (należy m.in. podać nazwę i adres wykonawcy):

Wykonawca
BSC CONSULTING Marcin Likierski ul. Królowej Jadwigi 36/3 261 Szczecin

3.3. Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca przesłał ofertę w wyznaczonym terminie, ponadto spełnił wszystkie wymogi Zamawiającego. Powyższa oferta została uznana za najbardziej konkurencyjną i mieszczącą się w zakładanym budżecie projektu.

Załączniki (przykłady):

Załącznik nr 1. - Karta oceny ofert – zestawienie punktów
Załącznik nr 2. – Oferty potencjalnych Wykonawców

ZATWIERDZAM:

.....
(data i podpis Przewodniczącego Komisji ds. merytorycznych)

.....
(data i podpis Członka Komisji)

.....
(data i podpis Członka Komisji)

.....
(data i podpis Członka Komisji)



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

