

PROTOKÓŁ Z UDZIELONEGO ZAMÓWIENIA

I. INFORMACJE OGÓLNE

1.1. Nazwa i numer projektu:
„GWSH – szansą na przyszłość”

1.2. Priorytet/działanie/poddziałanie:
Priorytet III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.1 – Kompetencje w szkolnictwie wyższym.

1.3. Imię i nazwisko Koordynatora lub innej/ych upoważnionej/ych osoby/ób do przygotowania procedury wyboru wykonawcy:

- a) **Przewodniczący Komisji ds. merytorycznych – Katarzyna Szczudrawa (Specjalista ds. współpracy z biznesem w projekcie pn. „GWSH – szansą na przyszłość”),**
- b) **Specjalista ds. projektów rozwojowych – Agnieszka Guzik,**
- c) **Kierownik Działu administracyjno-gospodarczego – Renata Tszampel.**

1.4. Opis przedmiotu zamówienia:

Zgodnie z zapytaniem ofertowym z dnia 20.04.2016 r.:

I. Przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest realizacja licencjonowanej warsztaty „Change Your Mind (CYM) – Creative Project – zadania praktyczne dla studentów” (lub równoważne) z wykorzystaniem kompletu kart CYM (lub równoważnych).

Kod CPV – 80500000-9

1.5. Wartość szacunkowa zamówienia w PLN **zgodnie ze szczegółowym budżetem projektu wynosi: 103 941,46 PLN, euro: 24 896,74 wg kursu euro aktualnego na dzień 05.05.2016 – 4,1749 zł.**

1.6. Wartość szacunkową zamówienia ustalono w oparciu o *(możliwość wyboru kilku źródeł)*:

- a. ~~zebrane cenniki, foldery, katalogi, stanowiące załącznik nr 1 do niniejszej Karty oceny~~
- b. ~~oferty ze stron internetowych stanowiące załącznik nr do niniejszej Karty oceny,~~
- c. ~~zapytania ofertowe, stanowiące załącznik nr wg wzoru z punktu 2.1. i 3.1. do niniejszej Karty oceny,~~
- d. inne materiały (jakie?) **Budżet szczegółowy będący częścią wniosku o dofinansowanie.**

Podpis Koordynatora projektu
lub innej osoby upoważnionej:

.....

II. ZAPYTANIA OFERTOWE (wykreślić jeśli nie dotyczy)

2.1. Zapytanie ofertowe zostało skierowane w dniu 25.04.2016 r. do następujących wykonawców:

Lp.	Nazwa oraz dane adresowe Wykonawcy	Potwierdzenie odebrania (tak/nie)	Uzyskana odpowiedź (tak/nie)	Uwagi
1.	BSC Consulting	TAK	TAK	Brak
2.	ELMA LIGHT Eliza Szwec	TAK	TAK	Brak
3.	Centrum Innowacyjnego Biznesu Tomasz Osak	TAK	NIE	Brak

2.2. Uzasadnienie skierowania zapytania o cenę do mniej niż 3 wykonawców:
.....nie dotyczy.....

III. WYBÓR OFERTY

Najniższa oferta przekracza wartość jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Wykonawca, który złożył najniższą ofertę – Elma Light Eliza Szwec, zostanie zaproszony do negocjacji.

ZATWIERDZAM:

.....
(data i podpis Przewodniczącego Komisji ds. merytorycznych)

.....
(data i podpis Członka Komisji)

.....
(data i podpis Członka Komisji)

.....
(data i podpis Członka Komisji)